

WEBINAR

20 SETTEMBRE 2021 - ORE 11:30

L'IMPATTO DELLE IMPRESE FOSSILI SUL CAMBIAMENTO CLIMATICO

Criticità e possibili soluzioni



MARCO GRASSO
Il ruolo e la responsabilità delle imprese fossili nei cambiamenti climatici



ANGELO BONELLI
Lo stato delle politiche climatiche italiane



ELEONORA EVI
Lo stato delle politiche climatiche europee



MASSIMO SCALIA
Rethinking climate change e l'obsolescenza dei fossili



MICHELE CARDUCCI
La responsabilità giuridica delle imprese fossili

MODERA: VERONICA DINI



MICHELE CARDUCCI

UniSalento - Cedeuam

La responsabilità giuridica delle imprese fossili

Rete Legalità per il clima: www.guistiziaclimatica.it

Gli elementi di inquadramento

Differenze tra diritto climatico e diritto ambientale in ordine alle responsabilità

Tipologie di responsabilità delle imprese fossili nella giurisprudenza comparata

Variabili giuridiche esterne alla responsabilità delle imprese fossili

Quadro normativo euro-unitario

Specificità di ENI spa in quanto «impresa pubblica»

Differenze tra diritto climatico e diritto ambientale

Il diritto climatico non è una mera regolazione del rischio da «impatti» - come il diritto ambientale - bensì una regolazione di decisioni su «scenari», basati sulle scienze della Terra (*Science based*)

Differenza fondamentale per comprendere le **due implicazioni giuridiche** dell'«*emergenza climatica*» (c.d. «*Formula di Lenton et al.*»¹ $E = R \times U$)

1) Dall'art. 2 UNFCCC regolazione di decisioni per scenari di «stabilizzazione»
all'art. 3 n.3 UNFCCC regolazione di decisioni per scenari di «destabilizzazione irreversibile» (c.d. «*Tipping Point*»)

2) Dall'«*ORP*» (obbligazione a realizzazione progressiva)
all'«*ORN*» (obbligazione a realizzazione necessaria, per cui «correzione alla fonte», «non regressione» e «principio di indivisibilità *SDGs*»)

¹ Lenton T.M., J. Rockström et al., *Climate tipping points – too risky to bet against*, in *Nature*, 2019/2020 (<https://www.nature.com/articles/d41586-019-03595-0>).

Tipologie di responsabilità delle imprese fossili nella giurisprudenza comparata

Emergono quattro tipi di responsabilità

- Responsabilità verso “*Shareholders*”
per erronea od omessa valutazione del rischio
(giudizio di conformità a norme di diritto societario sul rischio: es. artt. 2086 e 2381, u.c., Cod. civ.)
- Responsabilità verso “*Shareholders*” e “*Stakeholders*”
per carenza di informazioni
(giudizio di conformità a norme di informazione ambientale e climatica: es. Convenzione di Aarhus; art. 6 Reg. UE 2006/1367; art. 6 UNFCCC ecc...)
- Responsabilità per danni prodotti
(giudizio di non conformità alla c.d. «*scienza di attribuzione*» come *Due Diligence ACB*)
- Responsabilità per a-scientificità dei fini climatici
(giudizio di non adeguatezza in base alla c.d. «*scienza di rilevazione*» come *Due Diligence Sbts-Science based targets*)

«Caso Shell»

Il c.d. «*caso Shell*»

[*Milieudéfensie et al. v. RDS (Royal Dutch Shell)*: <http://climatecasechart.com/climate-change-litigation/non-us-case/milieudéfensie-et-al-v-royal-dutch-shell-plc/>]

rientra negli ultimi due tipi
ovvero responsabilità per danno +
responsabilità per a-scientificità dei fini climatici

Variabili giuridiche esterne alla responsabilità delle imprese fossili

- **Sistema delle fonti sul c.d. «adattamento a rovescio»** (interno) del diritto internazionale climatico alle singole giurisdizioni (gerarchia, «blocco di costituzionalità» ecc...)



- **Sistema dei diritti umani** («multilivello» o meno)



- **Funzione processuale della prova scientifica** (come opinione, es. USA, o riserva di competenza – c.d. «riserva di scienza», es. EU)



- **Tipologie giuridiche di impresa fossile** (*Public Company* – come *RDS*; *Impresa pubblica* – come *ENI*; *Impresa di estrazione* – come *ExxonMobil*; *Impresa di gestione* – come *TAP* ecc ...)

Quadro normativo euro-unitario

Dimensione euro-internazionale



UNFCCC, Accordo di Parigi

Art. 46 Convenzione di Vienna sul diritto dei Trattati

Art. 8 Progetto Responsabilità Stati

Artt. 191 e 216 TFUE

Sent. «*Demirel*»
(C-12/86, 30 settembre 1987)

Dimensione euro-costituzionale



Artt. 4.2 e 6 TUE

CEDU

Artt. 10, 11, 117.1 Cost.

Dimensione euro-civilistica



Artt. 106 e 345 TFUE

Regolamento UE 2007/468
(c.d. «*Roma II*»)

Regolamenti UE 2020/852 e 2021/241 (c.d. «*tassonomia verde*» e *DNSH*)

Artt. 41 e 43 Cost.

Art. 1173, 2043, 2050 Cod. civ.
c.d. *P.E.T.L.*

ENI e lo «Stato-socio»

ENI «impresa pubblica»



sottoposta alla dimensione

euro-internazionale ed euro-costituzionale delle sue responsabilità

ed euro-civilistica delle sue obbligazioni

da adempiere

secondo *Due Diligence Sbts (Science based targets)*

con uno «Stato-socio»

vincolato alla logica *DNSH*

in una situazione

di «*emergenza climatica*»

Per approfondimenti

<https://www.cedeuam.it/diritto-climatico/>

Grazie